

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто пост. швед. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зл.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді, Франції, Голландії, Бельгії 70 фф. фр. Італії 7-50 зол., Швейцарії 7-50 швейц. франків 3 ш. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бразилії 7-00 зл., Австрії 7-50 швейц. франків 3 ш. фр.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-24.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Укрутіжжі суперечних слів і діл.

Львів, 20. січня 1931.

Центральний пресовий орган ББ „Газета Польська“ опублікувала вілному вже нашим читачам статтю п. я. „Берлінська режисерія“, в якій асусував політичне „credo“ цілого санашійного табору в українській справі. Це „аредо“ не таке то дуже скомілізоване і не таке то нове. Ми до нього привикли алашна. Знає воно нам до паробити. Бо зводиться воно до ось яких тез: а) бєбісти на словах бажають „згідного співжиття“ в українським населенням у Польщі, вони „дадєкі від того, щобш перешкодити“ укр. населенню „організувати своє національне, культурне і господарське життя“; б) всякий політичний крок українців, чи то на парламентарній арені чи поза нею, що прямує саме до обовони права українського населення на організацію власного, національного, культурного і господарського життя вони вважають випливом або берлінської, або більшовицької, або в чеської режисерії, як це ствердив останніми днями „авторитетно“ краківський бєбістичний „Курєрок“. Іншими словами: бєбісти хочуть жити в згоді з українським населенням, але всіх його політичних, культурних і господарських провідників — стара це пісня! — вважають агентами Берліна, Москви, Праги, а скоро може їх вважатимуть ще й агентами Лондону, Мадриду і т. д.

Конкретно, у зв'язку з бижчим ментом „Газета Польська“ вважає оголошення внеску про паціфікацію в соїм впливом берлінської режисерії. І хоч бєбісти розглядають — як пише „Г. П.“ — цих справ не боляться, бо вони загально відомі, бо лівська правда далеко менше прикра від того, що подає „німецька“ й „більшовицька пропаганда“, то всеж вони до дискусії над тим внеском на пленумі союму в теперішній хвилі не допустять. А не допустять тому, бо „у Сх. Галичині тепер пає спокій. Державна рація, політичний розум і правдивий гуманітаризм диктують, що треба робити все, щобш того спокію не нарушувати, як танок не перешкодити тому процесові психічної паціфікації, який відбувається серед обох суспільностей у Сх. Галичині“.

І мабуть саме в ім'я „правдивого гуманітаризму“ та „психічної паціфікації“ варшавська „Газета Польська“ назвала свою статтю „берлінською режисерією“, а далі мабуть в ім'я цих самих високих гасел бєбісти приписують українцям спільку з Корфантами та енками. З тих самих мабуть причин „Газета Польська“ в тій же статті написала про паціфікацію в ім'я цілого санашійного табору ще ось які слова: „Правда, є такі легалісти в Польщі, які вважають, що краще, щобш в ім'я правопорядку, полєні суди засуджували на смерть, зберігаючи формальну процєдуру, ніж щобш поліційні справ зухвалого провокатора. Ми волимо, щобш меншим коштам зберегти край від великих потрясень... Нема також сумніву, що того хочуть і широкі маси населення у Сх. Галичині“. Тепер ще зясніє, чому внесок про паціфікацію назвала „Газета Польська“ впливом „берлінської режисерії“. Вож про паціфікацію взагалі говорити не можна, коли П „вочить“ само населення Сх. Галичини.

Але на тому не кінець. Бо вермуючись мабуть теж гаслами „Газети Польської“ про зберігання „правдивого гуманітаризму“ та сприяння „психічної паціфікації“ львівська посестра „Газети Польської“ „Слово Польське“ публікує щотижня на українські теми „ревелашійні“ статті, інвєліровані, адеється, чинниками, що покликані стояти на сторожі публічного безпеченства, бєбісти і психічної паціфікації, статті, що своєю тенденцією і шовіністичною аакраскою затроюють офіційними національною нетерпимості всю східно-галицьку атмосферу. Деякі з цих „ревелашійних“ статей мобілізують польську прихильну опінію проти осіб, що пробувають тепер поза тюремними кратами і не в силі на них ні прилюдно реагувати, ні себе боронити. Словом в ім'я вторі наведених гасел „Слово Польське“ перешкодить тут, на східно-галицькому терені, правдині „чужесла“.

Але все те не перешкоджає центральному органу ББ у Варшаві писати й запевняти, що „ми (тобто ББ) — моляв — прагнемо згідного співжиття з українським населенням у Польщі“.

Для доповнення тієї картини, що зясовує так наглядно суперечність між словами тієї самої статті „Гал. Польської“, а далі суперечність між словами і ділами санашії, варто ще додати, що теж мабуть в ім'я тих самих великих гасел про „гуманітаризм“, „психічну паціфікацію“, та в ім'я зявля про бажаання „згідного співжиття“ з українським населенням пробувають і досі в таврмі українські пововибрані послы та відповідальні політичні діячі д-р Дмитро Левицький, д-р Л. Макарушка, Вол. Кохан, а крім того і б. берестейський виані Целєвич, Ліпінський, Вислоць-

Женевські наради.

Відень, 16. січня 1931.

Значіння сучасних женевських нарад Ради Ліги Націй без порівняння більше, ніж обсяг питань поставлених формально на денний порядок. Значіння цих нарад треба міряти тим трагічним господарським та соціально-політичним становищем, в якому опинилася Європа на початку другого десятиліття після закінчення світової війни. В Женеві може виринути питання, чи йтиме Європа далі старим шляхом загострення господарської кризи, безробіття та соціальних конфліктів, чи ступить на шлях спільного поборення загально-європейського лиха; чи примуватиме далі шляхом поділу на ворожі табори держав, чи знайде шлях порозуміння та спільної інтернаціональної акції. Кожне питання містить у собі й певну відповідь на нього. А в Женеві може залунають відповіді й на питання, яких зовсім не будуть офіційно аусувати.

Сучасні женевські наради мають в собі деякі дуже характеристичні й цікаві риси: там виступає обеззброєна Німеччина зі своїми жадаваннями проти держав, озброєних, як то кажеться „до зубів“, як рівнорядний партнер, на яким зхідним держадам дуже залежить. Показується, що існують міжнародні справи, яких самою силою зброї рішити не можна. Показується, що сім мільонів безробітних в цілій Європі, це не менша загроза, ніж мільони озброєних, особливо, коли нема ніякої загрози, що до цих безробітних в слівлючій році не прилучаться дальші мільйони. Не менш характеристично, що представник Німеччини виступає в Женеві між іншим і не в справі власної держави, а в справі, яку роками кидали до коша, — в справі т. зв. нац. меншин. Справу цю розглядатимуть не на німецьку інтервенцію, бо цеж малоб вигляд вимушування в справі чужої держави, а просто в рамках умов про охорону меншостей. Але рішачим німецьким скарги на події у зв'язку з виборами на Гор. Шлеську, Ліга Націй знає, що річ іде про те, щоб знайти засоби та шлях до погадження німецько-польського конфлікту, який стоїть на перешкоді до утворення загально-європейського фронту в цілях поборення загально-європейського лиха.

Французька державна думка має скласти в Женеві новий дуже поважний іспит. Ідея Паневропи зробила у Франції в останнім часі поважні кроки вперед. Навіть радикальні французькі ко-

Знаєте біблійну притчу про закопані таланти?

Так само нерозумно поступає той, хто свої ошадности тримає дома, а не зложить на випадкову книжечку в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

кий та Палій. Так само в ім'я гасел про „психічну паціфікацію“ розглядають у краю такі тонариства як „Бєбісти“ (Городенка), читальні „Посвітні“ й інші чисто культурні т.ва. Талон то а дібєність.

ла остаточно втратили надію на еволюцію Радянщини та на участь її в майбутній європейській федерації. „Извєстія“ з 10. січня гірко скаржаться на колишніх прихильників Радянщини, Еріо та особанно сенатора Дальбієза, який заявляє, що „демократична Франція не має чого чекати від Сталіна та членів Політбюро. Шля нашої політики до Совітів має звернути на новий шлях“.

Новій орієнтації Європи супроти Радянщини не перечить і чисто формальне питання, чи запросити до участі в нарадах представників Туреччини та московського уряду. Події останніх місяців зовсім не вказують на те, щобш Москва захотіла визатися чимось супроти Європи, від якої вона не може відшукати жодної позички.

Для сучасних женевських нарад дуже характеристично, що тут цікавляться не стільки господарськими справами, які досліджує європейська конференція міністрів, та устанеленням формальних передумов майбутньої конференції роззброєння, як німецько-польським конфліктом, що стоїть першою точкою на порядку деннім праць Ради Ліги Націй. З цього зацікавлення видно, яке значіння має погадження німецько-польського конфлікту для майбутнього не лише політичного, але й господарського розвитку Європи.

Строго юридичні формальні рямки меншостевих умов, в яких мають розвизати в Женеві цей конфлікт, моглиб викликати надію, що справа національних меншостей тут не обмежиться самим погадженням чи непогадженням німецько-польського конфлікту, що тут будуть обговорювати й справу іншої, без порівняння численнішої „меншини“, яка не має держави, що вступилась би за неї. Однак краще, назвечі досвідом, таких надій не робимо собі.

Мені довелося розмовляти в часі відомих галицьких подій не з якимсь державним мужем, але зі скромним секретарем Т-ва Прихильників Ліги Націй одної великої держави, який раніш був якийсь час в Галичині, визнається ї тамонішні відносинах і спеціалізувався тепер у питанню меншин. Він був тої думки, що західні українці незалежно від українських національних змагань повинні використати всі можливості, які дають їм постанови про охорону національних меншин.

М. Данько.

Політика і культура.

Промова посолки М. Рудницької на бюджетовій комісії союму при розгляді бюджету міні-ства освіти в дні 14. січня ц. р.

(Продовження.)

ЗА ЩО ЗЛКВІДОВАНО ГІМНАЗІЙ В РОГАТИНІ І ТЕРНОПІЛІ.

Рогатинська гімназія — це найстарша і найбільша українська приватна школа середнього типу, яка мала за собою 23 роки існування та задоволювала культурні потреби українського населення пяти повітів. Фреквенція тої гімназії доходила до 500 учнів а в 1929-30 шк. році рахувала 370. Школа мала власний гарний будинок, власних 15 учителів, з того 12 кваліфікованих. Галицький правий сойм прийняв перед війною постанову перенести цю гімназію на державний

кошт, але прийшла війна, во а минулої осєда „паціфікації“ і ми діждалися розвизання рогатинської гімназії. Дячого? Защо? Ніяких конкретних закидів, ніяких конкретних фактів „шкідливої діяльності під моральним і політичним оглядом“ не подано нам до відома. Ніколи передтим ані адміністраційна ані шкільна алада не виступали а закидом нельовальності ані проти учнів ані членів учительського збору.

Навіть коли прийшла „паціфікація“ і масові арешти української інтелігенції в Рогатині, ніхто а членів учительського збору не був ареш-

тований. Арештували лише шкільного лікаря (д-ра Вол. Вербиця) у залузі з організацією „Піасту“. З кількох соток молоді арештовано 3-ох учнів, але й вони від ряду тижнів вже на волю і самотно проти них припинено. А проте сатиричні і сатиричні газети доносили, що арештовано кілька десятків учнів і вчителів, що всі витки амаха на поштової амбуляції під Бібркою ведуть до рогагинської гімназії і т. п. В Рогагині була ще цікава історія з ревізією. Польська преса повідомляла, що після ревізії вивезено з гімназії 4 фіри зброї і пального матеріалу. В дійсності річ виглядала так: Дня 14. вересня державна поліція перевела дуже докладну і детальну ревізію у присутності 2 свідків (від 6. до 16. год.) і не нашла тоді нічого підозрюючого. Заквествіювали тоді лише 2 ножі, вживані учениками до переплетіння робіт. Зате 23. IX. карна поліційна ревізія перевела вдруге ревізію, цим разом без свідків, під несприятливості господарів, і тоді знайшли одну гранату на стриху, на тому місці, де попередня ревізія нічого не викрила і куди учні не мали доступу. Не підлягає сумніву, що це було ділом провокації, що гранату підкинув хтось, кому належало на знищенні української гімназії.

Резюмуючи наведені факти треба ствердити, що й розв'язання рогагинської гімназії було неузасаджене, спиралося на односторонні інформації поліції і що шкільна влада навіть не завдала собі праці перевести слідство і перевірити акти.

Вкінці кілька слів про державну гімназію у Тернополі. Ця гімназія існувала тринадцять років (від 1898 р.). Цю гімназію креував австрійський уряд для вшанування 50-літнього ювілею панування Франца Йосифа I. Австрія збудувала для цієї гімназії величавий шкільний будинок, з якого мурів вийшли цілі карди заслужених українських громадян. З науки в тернопільській гімназії користали передові діти селян, — це була справжня селянська гімназія. В хвилині розв'язання вона мала 470 учнів, але кілька літ тому фреквенція доходила до 7 і 8 соток.

Розпорядком п. міністра розв'язано ту школу і знову розв'язання попередили ревізію, арешт і провокаційні відомості преси. В нагинці проти гімназії взяла участь молодь трьох польських гімназій в Тернополі, яка уладила маніфестацію під пам'ятником Мішкевича й ухвалила резолюцію з домаганням негайної ліквідації української гімназії. (В той спосіб польські державні школи, або ті, які мають права державних шкіл, розуміють „виховання своїх учнів для згідного співжиття усіх громадян держави“). Учнів і вчителів охрещено „саботажистами“. Арештовано тоді одного вчителя (Іван Галушинський) і чимало учеників, але вчитель і переважна частина учеників уже на волю і слідство проти них припинено. Трох учнів перебував ще в арешті під підозрінням участі в саботажній акції. Судової розправи досі не було і вини до тепер нікому не доказано, але навіть колиб так було, колиб дійсно зайшов факт, що три ученики школи були замішані до саботажної акції, то чи це достаточна підстава, щоб за провинку трьох одних карати кількості молодців і кількості учителів? Замість розв'язаної української гімназії міністерство креувало польську державну гімназію для дівчат, віддаючи їй до диспози-

ції будинок зліквідованої української школи. Таким робом у Тернополі існують тепер 4 державні польські гімназії, а на терені тернопільського повієства ще інших 8 польських державних гімназій (Бережани, Броди, Бучач, Збараж, Золочів, Камінка Стр., Теребовля і Чортків), разом 12; крім того 4 польські державні учительські семінарії (Бережани, Заліщики, Чортків і Тернопіль) і польська державна промислова школа у Тернополі — разом 17 польських державних середніх шкіл. Зате на цілому великому терені тернопільського повієства з 800.000 українського населення — нема ні одної державної середньої школи.

Спитаєте певне, панство, що зроблено з тією поверх тисячкою української молоді, якій наслідком зачинення трьох українських гімназій відібрано можливість продовжувати науки.

Отже щодо тої молоді п. міністр видав такий розпорядок, що ученики 3-ох нижчих класів можуть вписатися до якоїнебудь польської гімназії, зате ученики від IV. до VIII. кл. можуть бути прийняті лише за окремою згодою кураторії львівської шкільної округи і то лише до польських шкіл і то лише поза Тернополем. Рогагиню і Дрогобичем. Вважаю, що таке розпорядження, яке забороняє українським батькам, щоб виховували своїх дітей в українських школах, перчить постановам конституції і договору про національні меншини, зокрема перчить 109. і 110. статтям конституційного закону. На якій підставі п. міністр міг заборонити тисячі української молоді продовжувати науку в рідній мові в існуючих державних або приватних українських гімназіях? Про вибір школи для дітей рішають батьки, а не шкільна влада, тим більше, коли річ іде про учеників і учениці, на яких не тяжила ані тінь підозріння. Крім того таке розпорядження п. міністра не лише зачинило тисячі укр. хлопців і дівчат вступ до шкіл з рідною мовою навчання, але воно є ідентичне з унеможливленням цієї молоді взагалі дальшої науки, тому, що у названих українських школах училися сини й доньки малозможних мешканців з доколичних місцевостей, яким засоби не дозволяють посилати дітей на науку до далеко віддалених шкіл.

(Продовження буде.)

Українство, Русь і панрусизм.

VIII.

Як українство могло відірватися від малоруського ґрунту, коли воно саме на тім ґрунті виростило? Як воно могло втратити зв'язок з народом, який по словам п. К. його суть розуміє, коли на інших місцях п. К. цинить дуже високою можливістю українства — саме тому, що воно „малоруський народний націоналізм“?

І нехай п. К. пам'ятає, що коли наш селянин каже, що він русин, а його народність руська — то він через те ніяк не отожднює себе з великоросом, которого він називає москалем. Ми, галичани, вважаємо слово „руський“ місцевим синонімом слова „український“. Галицькі народні маси донині вживають переважно назви русин і руський, але зі свідомістю про свою окреміш-

ність. І тому, що наш селянин русин, а його народність руська і що великорос себе „руським“ називає — галицькі общероси довгі часи говорили про один руський народ, а інші про трьох руську націю.

„Si duo faciunt idem, non est idem“ Приймімо, що п. К. називається Володимир, що він має ще двох братів: Івана і Василя. Всі вони по спільному походженню Кареніни, але кожний з них мусить свою особу означити, індивідуалізувати; тому найстарший Володимир, другий Іван, а третій Василь. Хібаж прийде кому на думку казати, що вони — ті три брати — одна особа? Вони натомість творять родину й у взаємному співжитті зобов'язані ту родину спільність шанувати взаємною прихильністю, помічю й уступчивістю.

В приложенні цього порівняння до питань Руського Сходу*) бачимо щось в роді руської родини, складеної з трьох націй, що володіють у власних суверенних державах. У взаєминах міждержавних ті три руські нації повинні держатись одної лінії, лінії подиктованої спільними інтересами. Це булаб лінія взаємної, добровільної помічі і взаємних уступок для спільного добра. Але це не буде панування великоросів над українцями і білорусами, як досі — це буде співпраця у власному інтересі трьох руських націй. Співпраця можлива тільки між вільними й рівними, тому суверенна самостійність 3-х руських націй — це категоричний історичний імператив для політики Руського Сходу. Федерацію рішуче відкидаємо, але допускаємо можливість менше або більше трітків союзів, котрі тільки суверенна держава може заключувати і розв'язувати.

IX.

Помиляється п. К., коли думає, що український сепаратизм веде до руйни Русі й самого українства. Метою українського сепаратизму є Українська Держава — „політична індивідуалізація Соборної Малоросії“, кажучи термінологією п. К. А метою Української Держави є не розбиття Русі, а жива участь України у всеруському житті в питомих державних формах.

Українських інтересів на Сході — в Сибір і над Волгою — ми зможемо боронити успішно тільки як суверенна держава. Бо ми мусимо мати у відношенні до великоросів не тільки словесні закликання „во ім'я добра Русі!“ Власний наш розвиток мусить нам дати загарантовані „розуміння наших потреб“ у великоросів, на їх платонічний панрусизм, а українською армією, продукцією, державним апаратом — всією матеріальною силою суверенної держави. Словом: панрусизм як всеруська солідарність у відношенні до Сходу і Заходу можливий тільки між руськими націями, зорганізованими в суверенних державах.

X.

Для України є три можливості у політичному відношенні до своїх сусідів:

1) Збудувати власними Українськими силами, без помічі і вмішування Москви анутрі, сильну державу, стати рівноправним супроти Великоросії політичним партнером і змагати до захоплення

*) До цього порівняння і до дальших місць пригадуємо застереження, подане в одному з попередніх чисел. — Ред.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 22. СІЧНЯ 1931.

АНДРІЙ ЧАЙКОВСЬКИЙ.

ЙОРДАН.

За моїх часів Йордан святкували українці кожного року 18. січня. Аж десь перед тридцятьма літами пересунули Володосвіття на 19. січня. Я питаюсь старих людей, чому воно так і мені пояснили, що „юліанці“ спізняються по „грегоріанцях“ кожної сотні літ на один день.

Я довго не міг того зрозуміти, чому „грегоріанці“ швидше біжать, а „юліанці“ спізняються, аж ось вичитав я в газеті, що не лише ми „юліанці“ стали „пізними Іванами“, але і наша земля-мати відколи сіла на соняшну карузельку спізнилася в своїм бігу на дві секунди. Міркую собі, що коли таке спізнання піде далі в тій самій швидкій темпі, то ми доживемо до того, що наш рік буде такий довгий як кілька років. І міркую собі далі, що це спізнання нашого юліанського календаря мусить бути в якомось причинним зв'язку зі спізнанням нашої землі в бігу довкола сонця.

І коли так далі буде, то наш Йордан приналежить познє саме на св. Івана-Купала і тоді через цілі сотні літ люди зможуть зараз після володосвіття спокатися у воду і тоді що-року нагадувати собі будемо свято хрещення Русі за Володимира Великого, так, як це амальовав наш артист Педіковський.

Але не в тім суть діла, про яке хочу писати. Його історичний лад Йордан може бути для вас епо-

хальний і буде записаний у наших анналах мовляв: „пламенними буквами“.

Бо прошу не забувати, що д. 19. січня ц. р. коли на нашу Україну і по всьому світу, де живуть українці, святили воду, в той день у Женеві разили над колодою національних меншин.

Це наше питеме свято, на пам'ятку того, як Дух Святий з'явився над Йорданом-рікою, коли св. Іван хрестив Ісуса Христа. Дух святий з'явився у постаті голуба, і на цю пам'ятку у деяких наших парафіях в якийсь мент йорданської виправи випускають із рук білого голуба з синьо-жовтою стрічкою на шві.

Ми спеціально цього року повинні відспівати особливу ектенію, щоб Господь осіяв Духом святим тих панів райців Женевської Ліги, щоб уже раз-ліга зробила порядок з меншинами, яким уже й терпцю не стає і товчуться, мов коти в завантаженому мішку.

І виблагати би ще в Господа, щоб у той день чути було над Женевю могутній голос з гори: „Не обріжуйте себе і інших і робіть діло, за яке взяли по правді, а то справді культурний світ називатиме вашу шумну інституцію по німецьки: „Lüge der Völker“.

Воно добре було би нам, крім „ад гок“ складеної ектенії, послати до Женеві на той день фляшинуку йорданської води з Буга під Беґе-стям. Та ба! А хто їх покропить, коли там не буде либонь ні одної людини gr.-kat. obrzadku?

Без того то з тої цілої наради, поради та парадів нічого не вийде.

Я скільки разів нагадаю собі Женевську Лігу Націй, то зараз стає мені перед очі один суддя ще алерд війни (середня покінчива самогубством).

Він, бувало, усі складніші справи між християнами визначував на п'ятницю.

Тоді викликавши справу ставав за столом, розводив руки, начеб його на хрест мали прибивати та розпочинав такою алькокуцією:

„Християни! Погодіться, закликаю вас на рани Господні! Сьогодні свята п'ятниця, день мук Христових, погодіться, гріх би був, якби ви християне в гніві сьогодні зі суду виходили! Погодіться!“

Говорив з таким патосом, як відпустовий проповідник. І часом справді доводилось йому аорувати людей, і вони годились, а як ні то відкладав справу на спочинку і вона була би спочивала аж боки до ран відлежала, колиб до того відділу не призначили іншого судді, що ті справи такі перевів.

А чи не таке саме бував аправила і в Женеві? Зайшов був конфлікт між Грецією і Італією за якийсь там острів. Греки сунуть з жалобою до Ліги Націй. А Ліга дає мудру резолюцію: „Погодіться, нам не личить до того мішатися, бо вам такий самий добрий грек, як і італієць. Отож найкраще буде, як погодитесь самі!“

Таке саме було в конфлікті між Литвою і Польщею. Литовці підняли крик і внесли жалобу на Польщу до Ліги Націй.

„Погодіться, — каже Ліга, — то така дрібниця, а ви собі близькі сусіди, не личить такі справи перед світом виволікати!“

І знову, по-адвокатськи говорючи, „справа спочиває“. Боже, що й тепер так буде в меншій невоєй справі!... Йорданська вода не поможе.

Коломия, 17. січня 1931.

РЕСТОРАН „ГІГІЕНА” у Львові, вул. Третього Мая ч. 10.

Не вважаючи на дотеперішні низькі ціни та добірну якість страв, знижує знову ціни страв з нинішнім днем на 15 %.

Тут харчуються всі українці, що постійно мешкають у Львові та приїзді з провінції.

жерми політики трьох руських націй, ідучи за світлим традиціям Святи Руси Київської, Галицько-Волинської, Держави, антовсько-руської князівської політики, України за Богдана Хмельницького (перейсавська умова і перейсавська легенда — це не все одно!). Коротко: взяти у свої руки, в імя нашого давнього на Русі володарювання — панруську політику.

2) Друга можливість — то Україна, творена при допоміжній при вмішуванні Москви внутрішню федеративна, потім автономна, а далі вже тільки південна руська провінція, зложена з губернаторств. Ідучи тим шляхом, ми скоро діждася нового „не было, нет и быть не может”, а згодом і нового указу з 1876 р.

3) Є третя можливість — дуже „легка до

зайснення”. За ціну територіяльних уступок збудувати коштом західних земель „народно республіку” десь над Дніпром чи під Харковом, злати європейським капіталістам українські цукроварні і заводи в аренду, продати Дніпровські Пороги та радити, що ось, мовляв, „без крові і гармат — державу побудуємо”, де всякому (чужинцеві!) „своя правда і сила і воля”, де своїх „панів” немає (воли будуть в нас, меншостях!), а є тільки народ і народні інтелігенти.

Але чи таких ідилічних мрій п. А. Лівницького не попували міжнародні поїзди з напрямом: „Гданськ через Варшаву, Львів, Київ до Одеси, Чаркова, Ростова” ?!

Маріян Козак.
(Докінчення буде.)

На парламентарній арені.

Короткий зміст промови пос. О. Луцького у бюджетовій комісії при бюджеті мін-ства земельних справ д. 17. ч. м.

Промовець донає, що нині ціле різництво, однаково велике як дрібне, переживає катастрофу, а умовини збуту й доходів різництво у скідинх воєністках роблять його ситуацію ще важчою ніж на заході. Не один хлібороб чував би виходу у ліквідації свого варстату, але ніхто не хоче купувати його.

Промовець признає, що відколи теперішній міністр перейняв свій ресорт, скідине змагання переважить в хліборобстві якийсь плян, але — на жаль — ці зусилля спізнєні. Великою помічю в тому важкому господарському положенні є меткість та живучість самих хліборобських верств. Тут промовець накреслює досить подрібний образ енергії й ініціативи українських кооперативних організацій, які — хоч позбавлені банкових кредитів — уміють давати гарні наслідки. Однак є річ необхідна унормувати для них кредити на здорових підставах. Промовець домагається також розгляду шкід, які нанесла українському хліборобству т. зв. пацифікація. Заявляв, що українські кооперативи організують експорт яєць і готові вивезти 250 вагонів, але потребують невеликого кредиту, щоб вислати перші вагони.

Самоуправні установи не повинні вести хліборобської політики в тому обсязі, в якому може вести її з кращим наслідком само громадянство.

Тимчасом самоуправні інституції починають не потрібно торгувати і стають якимись торговельними бюроми. Там, де вже існує кілька хліборобських товариств, не треба ніякому з них віддавати монополію на ведення хліборобської політики через самоврядування. Всі хліборобські товариства повинні працювати агідно з пляном, устійленням з міністерством. Ми пробували такого узгіння навіть в тому часі, коли не зголомувалися за субвенціями і сам львівський референт дивується цьому.

У зв'язку з цим усім, що діється в Польщі взагалі й на її скідинх землях зокрема, українці не бачать причини жалітися спеціально на політику міністерства хліборобства. Однак у цих важких часах ми просили би п. міністра, щоби з огляду на ті особливі труднощі, в які ми в останніх часах попадали, труднощі локальні та з огляду на поглиблення хліборобської кризи, — щоби він всетаки мав на увазі при виконанні бюджету — нашу хліборобську кооперацію, наші різні товариства і наші приватні хліборобські школи.

Зміна адреси і зол. Можна прислати пошто-вими марками.

3 документів часу.

Розвизання українських товариств у Городенці.

Нам прислано відпис таких двох документів:

I.
Starosta Horodeński.
Nr. III. 5/3/31.

Horodenska, dnia 12 stycznia 1931.
Do
Zarządu Stowarzyszenia „Ukraińska Besida”
w Horodence
na ręce Przewodniczącego
Wielbego Ks. Wasyła Komaryńskiego w Horodence.

Urząd Wojewódzki Stanisławowski reskryptem, z dnia 6. stycznia 1931. Nr. B.B. 3019/No. orzekł na zasadzie §§ 24. i 25. ustawy z dnia 15. listopada 1867. austr. Dz. U. P. Nr. 134. rozwiązanie stowarzyszenia „Ukraińska Besida” w Horodence powiat Horodenska, którego statut przyjął do wiadomości dnia 26. listopada 1928. do Nr. B. P. 4153/2., ponieważ stowarzyszenie to przekracza określony statutem swój zakres działania oraz nie odpowiada warunkom swego prawnego istnienia.

W szczególności stwierdzono, że rzeczony stowarzyszenie angażuje się w akcję polityczną antypaństwową, czego dowodem jest znaleziony podczas rewizji, przeprowadzonej w lokalu wymienionego stowarzyszenia, 1 bloczek przeznaczony na zbiórkę t. zw. „Bojowego Fundu”.

Znaleziony materiał świadczy o tem, że stowarzyszenie to bierze udział w działalności wyrotowej, gdyż fundusze, uzyskane ze sprzedaży tych bloczków, przeznaczone są na cele UW. t. j. organizacji wyrotowej.

Od niniejszego orzeczenia wolno wnieść odwołanie do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, które podać należy do Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie w terminie dni 14-tu, licząc od dnia następującego bezpośrednio po dniu doręczenia niniejszego orzeczenia.

Równocześnie postanowił Urząd Wojewódzki po myśli art. 87. ust. 4. rozporządzenia Prezydenta R. P. z 28. marca 1928. Dz. U. R. P. Nr. 36. poz. 341, że decyzja niniejsza jest natychmiast wykonalną, ponieważ wydana zostaje w interesie publicznym.

Równocześnie wskutek powyższego reskryptu zarządza protokolarne ustalenie i zabezpieczenie majątku rozwiązanego stowarzyszenia oraz opieczutowanie jego ksiąg i dokumentów. — Starosta Hübner mp.

II.

Starostwo Horodeńskie Nr. III. 5/2. Horodenska, dnia 9. stycznia 1931.

Do Zarządu Czytelni Proświty Nr. I. w Tyszkowcach na ręce Przewodniczącego p. Petruniaka Petra.

Pan Wojewoda w Stanisławowie reskryptem, z dnia 2. stycznia 1931. Nr. B.B. 3011/ty/30. orzekł na zasadzie §§ 24 i 25 ustawy z dnia 15. listopada 1867 austr. Dz. U. P. Nr. 134. rozwiązanie

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА” З ДНЯ 22. СІЧНЯ 1931.

Україна в чужих Енциклопедіях.

2. Українська революція, мова та література у „Маєра”.

Фраза про вибір гетьмана Скоропадського „селянським конгресом” і про його упадок, тому, що він не дістав „ліджерки німецького уряду” не досить зручно складена, коли зважити, що стаття писана імовірно симпатиком гетьмана.

Дальший текст такий:

„Провід Народної Республіки взяв з свої руки Директорія складена з 5 членів, але вже в люті 1919. її скинули більшовицькі війська. Україна була ще довго ареною завзятих воєн між більшовицькими і прихильниками Народної Республіки під проводом С. Петлюри, а також між більшовицькими і російською білою армією під проводом Денікіна; з цих воєн більшовицькі війська переможли. Вони перенесли столицю до Харкова, де має осідок уряд Радянської України від 1925 р. Україна залежна від Москви має тільки деяку самостійність у царині освіти, судівництва та народнього здоров'я”.

Варт зазначити, що під цим історичним оглядом наведені виключно українські джерела: Грушевський, Аркас, Єфименко, Багалій і Василенко.

А тепер окрема глава п. з. „Мова і література”.

Про мову таке:

Українська мова належить до східнослов'янської мовної групи; вона найбільше повсюдженна в російською мовою, так, що раніше вважали її діалектом російської (малоросійською). Вона відрізняється від російської звученням (рос. „о” — українське „і”, рос. „л” — українське „р”), складенням і запасом слів, в чому є сильно під

впливом польської мови. Українською мовою говорять нині в чотирох державах (СРСР, Польщі, Чехословаччині та Румунії) і вона має численні говірки. Граматики Огоновського (1889), Смаль-Стоцького і Гартнера (для німців 1913) і ін. Словники Желехівського (1882), Поповича (1904) і ін.

Після цього приходить схематичний огляд літератури, що, як звичайно в таких стенографічних оглядах чужих літератур, обмежується до самих прізвищ. На перший погляд — усе як слід: усі білші імена, але є між ними пояснення і сусідство їх поруч інших вказує, що автор не дуже ясно орієнтується в величинах. Артемовський-Гудак „перекладав також німецькі романтичні поеції” себто... „Рибалку” Шілера. Кайтка-Основаєнко „плекав поруч комедії також (!) оповідання” і стає „основником мистецької прози”. „Романтичний напрям початий Артемовським розвивався ватак у ліриці, що стояла сильно під впливом народньої пісні, М. Петренка, М. Чубинського і ін.”

Чубинський — лірик, а поруч нього Петренко зі своїми 14 віршами!

„Романтична поезія дійшла до шпиду свого розвитку в творчості Т. Шевченка, найбільшого поета України. Він виріс високо понад романтику людської поезії і дав свою народній також недосяжні зразки революційно-патріотичної поезії („Сон”, „Кавказ”), особисто-інтимної лірики і епіки на народній мотив („Катерина”). Поруч нього виступили в 1840 і 1850 роках передовісмі П. Куліш, різносторонній лірик, епік (автор першої української істор. повісті Чорна Рада 1857), драматург, перекладчик Шекспіра, Шілера і Гете і М. Костомаров. Оба ці письменники оснували в 1861 р. в Петербурзі український журнал „Основа”, довкола якого згуртувалися численні молоді сили Марко Вовчок (псевдонім Марії Маркович), Д. Мордовцев, О. Староженко, високохудожовитий лірик С. Ру-

данський (1830—73) і ін. Однак цей рух був спараліжований забороною друкувати всякі народні, головні белетристичні твори українською мовою, а забороною ця була поширена в 1876 р. на видання всякого роду. Тоді українські письменники перенесли свою діяльність до Галичини.

„Тут від 1830 років почала під впливом російської України розвиватися національна література. Найважливішим її представником у 1860 роках є з походження буковинець Ф. Федькович, що дає мистецькі оповідання з військового та гуцульського життя і глибоко відчуту лірику. Багато причинилися до швидкого розвитку духовного життя засновані в 1860 і 1876 роках культурні товариства, як напр. „Просвіта” і Т-во ім. Шевченка” у Львові (пізніше чисто наукове), а також численні журнали та часописи.

„Рішаче значіння для загальної української культури мало в Галичині аж покоління 1870 років, якого провідниками були І. Франко, найбільший поруч Шевченка поет і М. Павлик. Вони стояли під сильним впливом емігранта з Росії, вченого та політика М. Драгоманова. В цій духовій атмосфері шукала захисту прикінці 70 років прогнана з Росії українська література. Література, що powstaє в цьому часі, має різко реалістичний, патріотичний, а навіть позитивно-утилітарний характер. Головно розвивається реалістичний роман, зяляки І. Нечуєві-Левицькому (1838—1918), П. Мирному і іншим, а також театр, над яким працюють драматурги, здебільша самі актори. Старицький, Кропивницький і Тобілевич, автори успішних пєс. Найбільш ліричним талантом цієї доби є Леся Українка. Поруч неї треба згадати Б. Грінченка, В. Самійленка та А. Кримського...”

(Продовження буде.)

стowarzyszenia Czytelni Proświty w Tyszkowcach, powiat Horodenka, którego statut przyjął do wiadomości dnia 3. listopada 1925 r. do Nr. 16733/Pr. b., ponieważ stowarzyszenie to przekracza określony statutami swój zakres działania oraz nie odpowiada warunkom swego prawnego istnienia.

W szczególności stwierdzono zostało, że rzeczony stowarzyszenie angażuje się w akcję politycznej antypaństwowej, czego dowodem są znalezione podczas rewizji, przeprowadzonej w lokalu czytelni, 2 bloczki przeznaczone na zbiórkę t. zw. „Bojowego Fondu”. Znalezione materiały świadczą, że wymienione stowarzyszenie bierze udział w działalności wywrotowej, gdyż fundusze, uzyskane ze sprzedaży tych bloczków, przeznaczone są na cele UW., t. j. organizacji wywrotowej.

Od niniejszego orzeczenia wolno wnieść odwołanie do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, które podać należy do Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie w terminie dni 14-tu, licząc od dnia następującego bezpośrednio po dniu doręczenia niniejszego orzeczenia.

Równocześnie postanowił p. Wojewoda po myśli art. 87. ust. 4. rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. marca 1928. Dz. U. R. P. Nr. 36. poz. 341, że decyzja niniejsza jest natychmiast wykonana, ponieważ wydana zostaje w interesie publicznym.

Zarazem wskutek powyższego reskryptu zarządzam protokolarne ustalenie i zabezpieczenie majątku rozwiązanego stowarzyszenia oraz opieczętowanie jego ksiąg i dokumentów. — Starosta Hübner mp.

Оба ці документи часу, які докладно ілюструють теперішні відносини в городенським повіті, це по всякій правдоподібності тільки перші „заставки”. За ними піде мабуть дальша нагинка на наші культурно-освітні товариства — без найменшої основи.

В обох наведених письмах Воввідство у Станіславові покликується на те, що при реалізації, а докладніше, при т. зв. пацифікації, коли вирвано вікна, двері, підлоги і т. д., знайдено бачим-то блочки на „Боевий Фонд” УВО. Зазначуємо, що в льокалях тих товариств ніхто ніколи не бачив ніяких блочків, а дальше, що ніхто з органів влади, які переводили пацифікацію, ні словом не згадав про знайдення якихнебудь блочків. Що більше: навіть нікого не допускали до льокалів, у яких відбувалася пацифікація, жадних протоколів зі старшинами товариств не списувано й не підписувано. Вкінці треба додати, що після пацифікації суд у Городенці потвердив ревізію, не виказуючи в дотичнім письмі, що щонебудь знайдено чи закwestіоновано.

В обох цих випадках товариства внесли рекурс до Міністерства Внутрішніх Справ, одначе заки справа буде поладжена, культурна діяльність обох товариств припинена на довгий час.

ОСТАННІ ВІСТІ

ПРАВНИЧА КОМІСІЯ.

Проти віцемарш. Цара. — Внесення про Берестя.

Дня 20. січня на засіданні правничої комісії перед денним порядком пос. Тромпчинський поставив внесення, щоби вибрати заступника на сьогоднішнє засідання, бо голова комісії Цар у тій справі безпосередньо інтересований. Віцемарш. Цар відповів, що не розуміє інтенції внескодавця. Пос. Тромпчинський відповідає, що справа є ясна, Цар не повинен головувати. Віцемарш. Цар пояснює, що як міністр відповідальний є лише перед держ. трибуналом, тому переходить до денного порядку. Пос. Пасхальський (ББ) реферував зміст внесення кляубу ББ в справі Берестя. Щодо того, що послів арештували вночі без приказу судової влади та що вивозили їх у зачинених автох до Берестя, референт пояснює, що прокуратор має право арештувати, коли є небезпека, що проступник може втекти. Окружний суд у Варшаві розглядав цю справу та затвердив той засіб. У деяких випадках допустиме є в'язнення в військовій тюрмі. Комісія не має права інтервувати в справі ізоляції послів. Чи арештування були безосновні, то комісія не має права контролювати судову владу.

Вкінці предложив комісії до ухвалення внесок: „Високий сойм зволить ухвалити: Відкидається внесення Нар. Кляубу в справі в'язнення 6. послів і поведінки з ними в берестейській тюрмі, вчаси як безосновне, вчаси як недопустиме, а то з причини колізії з уст. 87 конст.”

М. і. в дискусії сказав пос. Ст. Стронський (Ка. Нар.), що в'язнів, Лібермана та Попеля били, Багінського викликали на коридор, щоби віддати документи, а били по лиці, Корфантому конвоєнт казав винести ведро і при цьому 4 рази вдарили в лице. Били Дембського в келії погасивши світло. Коли Дембський показав сліди від ударів ліктем, той сказав, що на це нема ді-

карств, йодина за гостра, вистане холодна вода. Тепер лікарі кажуть, що в'язні вийшли з Берестя з надломаним здоров'ям. Пригадує, що Славек у книжці про варшавську в'язницю з 1917 р. каже, що там умовини були незлі, та книжку Писудського „За кратами в'язниці і дратами табору”, де хвалить німецького генерала, що протестував проти того, аби в його твердині постунали негідно з пруським правом. В'язні в Бересті голодували, суддю Деманта повідомляли про те, та він начеб уперше довідувався про це. Вкінці бесідник каже, що не робить ріжниць між польськими й українськими в'язнями. Вірять, що коли знатиме обвинувачення проти українських послів, може признає, що там є проступки, або й злочини проти держави, одначе ніколи не признає такої поведінки з українськими в'язнями та послами, як не було в Бересті. Чому примас Польщі з початком жовтня звернув увагу президента на небезпеку берестейської справи? Чому науковий світ виступив у тій справі? Польща не може існувати в тім дусі, мусить остати вірна своїй цивілізації.

На закиди опозиції відповідав мін. справедливості Міхаловський, казав, що арештовано послів згідно із законом, в інтерпеляції нема ніяких фактів, що колідували би з обов'язуючими приписами. Б. в'язні вже на волі, то могли зголошувати зажалення відповідним способом, а того не зробили. Соймові внесення в тій справі не є відповідним засобом. Тому вносить відкинути внесення.

У голосуванні впала рівна скількість голосів: 11 за внесенням, 11 проти внесення. Тому, що голова комісії не покористувався правом димрування, внесення впало.

Промовляв іще пос. Жулавський (ППС) і пос. Загайкевич (УНДО).

У зв'язку зі справою Берестя бачить не менше важкий факт у відношенні уряду та соймової більшості до внесень, які хочуть безпосередньо розглянути фактичний стан. Референт і його внесення та заява представника уряду розбивають усіх ілюзій про можливості якоїсь акції, бо всі твердження про події в Бересті відкидають як згорні неправди. Яскраві провини видно від першої хвилі виступлення поліції та її поведінки аж до ост. хвилі побуту в'язнів у Бересті. Українських в'язнених послів зневажали спеціально з огляду на національність. Пригадує слова Наполеонового міністра Фуше, коли його повідомили про розстріляння ки. Англієн: „Це щось більше, ніж злочин, це помилка”. Ці слова можна приновити до Берестя.

У голосуванні внесення Нар. Кляубу в справі Берестя відкинули 17 голосами проти 13. Також доля стрінула внесення Українського Кляубу про Берестя.

ПРЕДСТАВНИКИ УКРАЇНСЬКОГО КЛЮБУ У ЖЕНЕВІ.

З Варшави повідомляють, що до Женеві виїхали представники Українського Кляубу д-р Олесницький та пос. М. Рудницька.

ЛВІВСЬКІ СТУДЕНТИ ТА БЕРЕСТЯ.

Дня 20. січня в авлі львівського університету зібрався гурт львівських студентів у зв'язку з чутками, нібито університетська влада виступить із репресіями проти тих студентів, що протестували проти відомих подій в Бересті н. Б. Після ухвалення резолюцій, що на випадок потреби проголосять страйк, студенти розійшлися.

Є ВЖЕ ЗНЕСІНСЬКІ ВБИВНИКИ?

Зачувати, що у висліді дальшого слідства в зв'язку з убивством на Знесінні, поліція попала на слід справжніх убивників. Убивники, мовляв, є ще у Львові. Їх назвища поліція ствердила, а навіть знає, де вони скриваються.

ЗАКОРДОННА СОЙМОВА КОМІСІЯ.

Відгомін франц. листа до марш. Писудського. Дня 20. січня на засіданні закордонної комісії сойму голова комісії пос. Ян. Радзівіл зложив заяву, в якій сказано, що „Газета Варш.” помістила текст листа голови комісії закордонних справ французького парламенту Бонкура та голови парл. групи Мартена, який то лист вони вислали 10. жовтня м. р. до марш. Писудського. Ян. Радзівіл заявляє, що не входить у благородні мотиви, якими кермувалися послані французького парламенту, не входить у мериторичну оцінку закидів, що вони їх роблять польському урядові, лише як голова комісії закордонних справ стверджує, що астрівання чужих політичних чинників до справ Польщі є актом непрактованим у міжпар. відносинах і проти нього протестує. Комісія прийняла заяву до відома. Пос. Радзівіл повідомив теж присутніх, що просив мін-ство закорд. справ, аби воно інтерв'ювало в справі польських летунів, інтернованих у Німеччині, які осіли по німецькій боці.

РАДА ЛІГИ НАЦІЙ.

Дня 20. січня на засіданні Ради Ліги Націй при обговорюванні розбродень Гендерсон просив усіх членів уряду, щоби старалися запевнити успіхи конференції. Мін. Куріюс згадав, що в Німеччині є невдоволення, тому що проект

конвенції не розаброює, а закріплює дотеперішні зброєння. Німеччина домагається паритету. Гранді сказав, що народи, які терплять від довгів, не розуміють, чому конвенцію відкладають. Та вона потребує липа. підготовки. Бріан вірить у висліді задуманої конвенції. Залеський повідомив, що його уряд підпише факультативну клявузулю про обов'язковий розем. Після дискусії прийняли звіт. Дальші наради в середу.

Бандити напали на поїзд.

На поїзд, що їхав до станції Глувно (на шляху Лодзь-Варшава), напали 6 бандитів (а революц. вермени та зажадали від машиніста, щоби зупинив поїзд. Машиніст свистом заалармував поліцаїв, що були в однім вагоні. Поліцаї й озброєні залізничники прискочили до бандитів. Бандити стріляли. Поліцаї зранили одного бандита, інші бандити втекли в ліс. У лісі піддалися. Велі маю по кілька револьверів і багато муніції.

Про долю політичних в'язнів.

Довідуємося, що дня 19. І. ц. р. в день Воззв'яття, вивезено вісьмох українських політичних в'язнів, засуджених на різькалітню тюрму в процесі Романа Біди і тов. з львівської в'язниці до Дрогобича. Це отсі в'язні: 1) Роман Біда (суджений на смерть), 2) Гошовський Юліан, 3) Крушельницький Тарас, 4) Качмарський Роман, 5) Махніцький, 6) Наорлевич і 7) Вацик Разом з ними вивезений туди також 8) Мицик Роман засуджений за співучасть у нападі на львівського листоноша.

ВИЙШЛИ НА ВОЛЮ.

З тернопільської тюрми вийшов на волю з першої половини січня ц. р. студ. прав Турковський Василь, арештований ще 29. серпня 1930 р.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз” платив кооперативам від 10-20 січня якуючи: масло експортне і десертне пріма 4 калоті; літра молока 0-27 сот; літра сметани 1-50 зол; копа яєць 9-90 зол.

НОВИНКИ

— Абитуриенти 6. державної української гімназії в Тернополі, що внесли подання до Кураторії про допущення їх до іспиту зрілості в зимовім речинні 1931, подадуть негайно свої адреси Дирекції державної гімназії з українською мовою навчання у Львові, вул. Льва Сапига 14, щоби можна було повідомити їх в час про речинець іспиту зрілості.

— Почтові складанки розсилаємо з нинішнім числом і просимо Вп. Передплатників негайно відновляти передплату, щоби не було перерви у висилці часопису. Передплата на лютий виносить 5 зол.

— Телеф. 2-11. Піскова 22 „Власна Хата” Фотограф Лев Янушевич.

— 31. І. 1931. Укр. Студенти Лісової Інженерії уладжують Вечерниці Лісників у салях Української Бесіди (Нар. Дім). Запрошення щоденно від 13—14 в домівці „Основи”, Супінського 21. (Акад. Дім).

— Звичайні Загальні Збори Союзу Українських Адвокатів відбудуться в неділю, 1. лютого 1931 р., в год. 4.30 пополудні, в салі „Української Бесіди” у Львові. Члени Т-ва зволить обов'язково явитися. — Виділ. 1344 1-2

— Ще про Йордан у Львові. До опису цього річного свята Йордану у Львові слід додати, що свято в ринку звеличав своєю участю знаменито вишколений хор читальні на Жовківському передмісті. Хором у числі до 40 членів, співачок і співаків, диригував радник Купчинський. Взагалі треба ствердити, що хор під управою радника Купчинського бере завсіди радо участь у всіх наших церковно-народних святах. — У святі Йордану на Марійській площі брали м. ін. участь, як довідуємося з польської преси, Мих. Бачинський, д-р Колинський, д-р Лисак і дир. Липецький, себто люди, що групуються нині біля Нар. Дому і творять усі в комплеті кількочленну т. зв. „Руську Аграрну Партію...” Співав хор бурси Нар. Дому, була теж громадка селян з Товшева. — Не віречі буде зазначити, що львівська польська преса збула імпазантне свято в ринку кількома рядками, а „Сл. Польске” і „Век Нови” не згадали про нього ні одним словом. А вшехпольський „Курер Львовскі” написав, що свято в ринку „уладило греко-кат. духовенство при мізерній („нікким”) участі вірних”. Непрогадані маси народу, що зашли були цілий ринок — це у правдолюбного репортера „Кур. Львовск-ого” називається „ніким удзям...”

— Свято Соборности України в Празі. Дня 22. січня 1931 р. у Празі в „Обещнім Домі” відбудеться свято Самостійности і Соборности України із такою програмою: реферати академіка проф. д-ра Горбачевського, ген. Омеляновича-

Павленка, проф. С. Русової, проф. С. Шелухіна, проф. Ф. Шеронин та співи Українського Академічного Хору. Свято улаштував комітет українських емігрантських організацій в ЧСР.

— **З Українського Академічного Т-ва в Берліні.** З початком цього Академічного року Т-во змінило дещо свою дотепершню систему і започало новий цикл рефератів, які мають слугувати до ширшої наукової дискусії. Згідно з цією засадою відбулися досі реферати п. Стахова: „Розвій Української Національної Думки“ і п. Демкович-Добрянського: „Поняття нації“. Відчити досягли своєї цілі і спричинили живу виниму думку поміж присутніми. Дня 15. січня за ініціативою Академічного Т-ва відбулася Святочна Академія з нагоди 30-літнього ювілею наукової і громадської діяльності д-ра Зенона Кузеля. По відкритті зборів головою Т-ва відбулися, переважно в німецькій мові, реферати про життя та діяльність ювілянта, відчитані д-ром П. Вергуном, проф. Д. Дорошенком, сотв. Р. Ярим та проф. д-ром Феттінгером. Після висловлення багатьох устних привітань прочитано важливіші з кількохсот поздравлень. По академії відбулася товариська гутірка.

— **Цікавий розпорядок.** Староства в Сокалі видає під датою 12. січня ц. р. наказ усім читальням сокальського повіту, щоби до двох днів, себто 14. січня ц. р., повставляли шибі, яких у них нестало підчас пацифікації. Оскільки яка читальня не виконала цього розпорядку, то заплатити кару в сумі сто золотих.

— **Полковник веде слідство в справі побоїв.** З Добрян коло Городка повідомляють нас, що там помер Михайло Дмитрук, 45-літній селянин, при кінці грудня 1930 р. наслідком побоїв підчас пацифікації. Після цього дня 6. ц. м. до села приїхав полковник XIV. полку уланів зі Львова і випитував селян, кого ударили і хто бив. До нього зголосилось 12 тяжко побитих селян. Полковник провадив також слідство у справі помершого від побоїв Михайла Дмитрука. Зібравши потрібні дані, відїхав до Львова.

— **За лівинчу.** В Ланчині хтось невідомий простріляв 19-літнього парубка Василя Грабовецького, якого відвезено до лікарні. Куля поранила його в лівий бік. Є підозріння, що Грабовецького простріляв один із його суперників, що любили ту саму лівинчу що і він.

— **Молитва виявила злодія із Радимна.** У зв'язку з крадіжкою в поштовоу уряді в Радимні крім арештованих уже Живаковського, Желоніна та Кішешовича, які й призналися до крадіжки, арештували ще Вос. Робаху, його батька Фельда (власника ресторалу при вул. Бореловського), Магд. Живаковську (мати Живаковського) та шофера Юскевича з Динова. Українені гроші (близько 40 тис. зол.) віднайшли вже майже всі в Перемишлі та Динові. Виявилася крадіжка так, що мати Живаковського молилася, щоби її синів вдалася крадіжка. Дитина чула цю молитву та вийшла перед сусідськими дітьми.

— **Долари ламаю рік.** На лінії Галича-Варшава арештовано в поїзді залізничників Далецького і Куріка, які викрадали з поштового воза американські листи з доларами. Коли начальник пошти Наленч заважив крадіж. ці обидва залізничники примусили його присягнути, що він не подасть справи до поліції, та грозили йому смертю. В арештованих сконфісковано 34 американських листів.

— **Самобичство вояка.** На лінії Лович-Кутно скопив під поїзд вояк 10 полку Петро Влодарчик. Він згинув на місці. Які були причини того кроку виявить слідство.

— **Борис Пильняк у Варшаві.** До Варшави приїхав один з найбільших сучасних російських письменників Борис Пильняк. З нагоди його приїзду радянське посольство у польській столиці улаштувало банкет. Пильняк виголосив у Варшаві реферат про сучасну радянську літературу. Пильняк задержався у Варшаві тільки в подорожжя по Європі.

— **Старшина вбив жінку і себе.** У Володимирі сотник школи підхорунжих Тадей Неві застріляв уночі свою жінку і себе. Сталось це у приватному помешканні сотника. Слідство виявило, що сотник був хорий підозрілою недугою, а коли переконався, що і жінка заражена, він застріляв її.

— **Бандити вбили поліцай.** У Ковні вночі поліцай Іван Москолек хотів арештувати невідомого злодія, які виносили з камениці крадені речі. Бандити стріляли до поліцай і вбили його. Викаючи через залізничний шлях, один бандит упав під колеса поїзду і згинув.

— **Смертний присуд.** У Будапешті засуджено на кару смерті сотника піхоти Пінтера за вбивство майора Кіса. Причиною вбивства було те, що майор залишався до жінки сотника, а коли той станув в обороні свого родинного щастя, майор зневажив його чинно. Тоді сотник витягнув револьвер і вбив майора. Проти присуду кару смерті внесено спротив і незабаром буде нова розправа.

— **Ранений міністр.** Підчас військових вправ в Німеччині був присутній мадярський міністер

ВІДГУКИ ДНЯ.

Думки про смерть.

Грипа — ліби не хороша, а встани тяжко її пережити. Неодн. віднокутував уже легковажно відношення до її сили і лінні сауха шуму безлистных дерев... на цвинтарі.

Шлий тяжель лежав я в ліжку на цю ліби не хорошу і — признаюсь — був би напевно зробив заповіт, якби мав що записувати родині. А так — тільки роздумував про смерть.

Лежу собі... Тиша... Темно... Все спить, тільки годинник не спочиває: все тік-так, тік-так, тік-так. Погані тоді думи обсідають голову... Може ці тітати годинника останні мої слухові вражіння! Може застрішні днина не застане вже мене між клягучими членами напівживої нації!?

Прикро... Не важився ще так, щоби міг без жалю відійти. Якби той світ в такий в, але покидати його так шкода.

А ще той похорон!... Стільки вилатів, стільки клопоту для різні — а що з того всього?! Чи боля хоч троха вдоволення для ока і вуха покинника?

Моя життєва позиція не така, щоби давала заповуку гарного похорону. Хто буде мерхути на кладовищі тільки ради того, що знав про мене! Не роздавав я за життя посад, не лишив спадщини, не тягну за собою шумних титулів.

Типовий похорон білого та ще українця та ще такого, що мав щось до діла з музами.

Стає мені перед очима такий похорон. Помер один з моїх знайомих, людина менш більш подібна життєво до мене.

Володимир Букшований йому на імя. Був тільки членом театральної оркестри, а колись сотником У. Г. А. І перше і друге тепер без значіння.

Скромний караван байдужо жде перед каплицею анатомії. За хвилю скінчить священник молитви і зачнеється останній похід. Ген — на далекий Янівський Цвинтар через ціле місто.

Розглядаюся по учасниках... Кілька знайо-

народної оборони Гембеш. Один вояк так незручно кинув ручну гранату, що вона вибухла між старшинами і ранила міністра в ногу. Його відвезли до лікарні.

— **Роковини вродили Моцарта.** Дня 27. січня припадають 150-ті роковини уродження Моцарта. У костелі св. Степана у Відні відбується концерт найкращих творів цього музика, а ввечером в театрі виставлять одну з опер Моцарта. Уряд наказав вибити ювілейні монети із портретом великого композитора.

— **Самобичство польського редактора.** Начальний редактор польського часопису в Америці Йосиф Любецький застрілявся в місті Толедо. Біля нього лежала вбита його жінка, а якою він шойно перед 7 місяцями оженився. На столі найдено лист, в яким було написано: „Прощу наші тіла спалити“. Причини самобичства невідомі.

— **Недуга голови англійської церкви.** Примас англійської церкви, архієпископ з Кентербері занедужав на нервовий розстрій. Причиною недуги є перепрацювання. Для поправки здоров'я архієпископові визначено пів року відпустки, а його обов'язки переняв один з єпископів.

— **Великий голод у Китаю.** У китайській провінції Шансі є страшний голод. Багато сіл вимерло із голоду зовсім. Населення кормиться травою і корінцями. Нешастя збільшують морози.

— **Для тих, що терплять на ревматизм і подагру** Тогаля є незвичайно успішним засобом неоціненої вартості. Тогаля є зовсім нешкідливий і принесе навіть полекшу в хронічних випадках. Негайно після зажиття припинює найтяжчі болі. Спробуйте ще нині, — але жадайте завсіди лише Тогаля. Нема нічого ліпшого! Можна дістати в усіх апіках. (Тогаля є швейцарським препаратом, зареєстрований в Польщі під ч. 1364).

— **Справлення друкарської помилки.** В передовиці „Діло“ ч. 11, д-ра Ст. Барана під заг. „Пацифікація і автономія“ зайшли друкарські помилки. А саме: в бюджетовій комісії промовляв не посол Хруцький, але пос. Лупський, котрого промову подадо „Діло“ в цілості в ч. 8. Дальше має бути не „санацино-фашистських законів“ — тільки загонів.

3 театру.

Український Театр ім. І. Тобілевича: „Гарна Олена“, оперетка Офенбаха.

Химерною є українська публіка, химерними і наші артисти. Приїдуть артисти до Львова раз на рік, добується якоїсь салі на задвірках, як і минулого року та їдуть тиждень, поки наша публіка прийде поглянути на них. На день перед відїздом наляже народ на салю, аж сходять і клячі гримети, щоби заманіфестувати свою

мих, товаришів, а решта — все чужі, незнамі люди. Питаю — члени театральної оркестри.

Товариші оркестри! А деж товариші вброді? Сотник Букшований, командант курія, учасник всіх боїв рідної Армії. Деж вони?!

Пригадую собі...

Рання весна 1919. Світ топиться в бездоннім болоті околиць Судової Вишні. Від Перемишля нові нові і нові транспорті, а за тим все нові і нові наступи. В маленьким, заболоченим сілці, в одні мрячче холодне попозує шлий даш пелю чисте. Гармати, скоростріли, бомби... Ми на право, біля нас тихо. Іду довідатись про ситуацію... Проти мене виходить старшина з високим отвертим чолом, з синіми очима.

Букшований. Ліпше, забрискає грізною, уста потріскані від гарячки. Паш шлий подертий на дровах. Видно зараз, що командант курія неларом командант.

— Як там у вас? — питаю.

А він усміхається і з гордістю відповідає: — Деять наступів відбили. Осмий і дев'ятий прикладами. Бо набоїв не стало...

Так, так... Пригадую собі. Бувало! Не раз, не два і не з одним...

Але не нині не числиться. А як і числиться, то не в нас. А як і в нас, то десь так, що ніхто не знає.

Був я на похороні. Було зі мною ще кілька, було і без мене кілька.

Решта — чужі.

Любили його за життя, пошанували по смерті. Хор зібрали, музичку аж під каплицю привели.

Чую, балакають чужі: — Чомусь то українців так мало?

Відповіли не переказ, хоч дуже справедлива. Оттак відходить на неспрошаний сон наш брат.

Чиж варта вмирати?!... Ні, покину ще!

Може зміняться часи!

Галактіон Чіпка.

прихильність до рідного мистецтва: „бувайте здорові!“

За рік вернеться той-же театр і навчений минулорічним досвідом винайде ще меншу салю. Недурно „Уль“ називається. Не театр, а твердиня, не вхід до нього, а облога. Десятки поважних громадян із білетами в руці не встигли добитися до салі і відходять із ними назад. Аж легше стає на душі, коли почуєш, що навіть у ролі представника редакції та рецензента не маєш більше прав від того, що має сильніші плечі та п'ястухи. Зрештою і формально — права не маєш ніякого. Управа театру втратила голову від успіху і редакційних білетів не прислала нам і досі.

Через ошклені двері галпнув чоловік на тинь „Гарної Олені“, ствердив, що від часів старого Офенбаха не постарілася, — що ніколи ще вистава цієї оперетки так не нагадувала облоги Трої як вчора і — пішов до хати. Коли так само буде ще нині та завтра, управа нашого театру таки готова перемогти недобрів до нашої апатичної публіки і винайти на ще дві-три вистави напр. спортову палату, коли не Свігезь, а тоді... як за давніх часів прийде осіб 20, всі адміністратори та актори будуть розвозити по редакціях по 10 безплатних білетів і будуть кричати: „рятуйте народне мистецтво!“

І так у колісе. м. р.

3 кіна.

КІНО „ЛЕВ“: „БИТВА НАД СОМОЮ“.

Кажуть, що чимало анімок цієї фільми зробили справді підчас кривавих боїв у Фландрії, в останній світовій війні. Ця фільма різниться від інших воєнних тим, що до картин фронтових боїв не дочіпляє авчальної індивідуальної історії, довкола якої зосереджена увага читача. „Битва над Сомою“ дає злику самих картин, але більша в окопах, у хвилини найзаважливішого наступу союзних військ на німецьку армію, що трапила місяць за місяцем позиції, зловті на початку війни. Товара фільма орудає тут багатьма засобами, передаючи рев гармат і гомін скорострілів. Дуже прикрі моменти атаки віч-у-віч, сцени з трупами та раненими — притьмарені, зліті з димом і темрявою.

Фільма має противоенну тенденцію, дискретно зазначену; хоче болючими сценами передати жах війни.

КІНО ПАЛАС: „ПІДТЯГІ КРИЛА“.

Дуже добра воєнна фільма, не на зовсім нову тему, але оброблена живо, цікаво. Характеристичне в ній англійське поняття героїзму, зв'язане з потребою виявлення своєї індивідуальності. Відношення між закоханими і нареченими має чар товариської простоти; один порух, одне слово заступають потоки декламації, такої чистоті в аналогічних ситуаціях серед славян.

Спеціалісти боротьби з літаками „Пепеліном“ можуть поривати: гумористичні сценки вилетіли у повітря, бо виступи так легко, як це тільки можна зробити найкраще.

КІНО АПОЛЬО. „ЗА ОКЕАНОМ“.

Перша фільма в Морісом Шеваліє у французькій мові. Його текст дотепний як головний інтерпретатор, композиція має найкращі риси інтерпретатора, композиція має найкращі риси інтерпретатора, композиція має найкращі риси інтерпретатора. Сам Моріс Шеваліє напевно дивувався, дивлячись на сторінки преси: що властиво люди знаходять у ньому такого незвичайного; адже він ані гарний, ані голосу не має, ані не творить головокруглих креативів.

Відповідь на це проста — в ньому своєрідна, небуденна сполука погідного гумору з безпосереднім ліризмом, свобода в рухах і словах, безтурботність „небесної птахи“. Аудиторія, що не розуміє ні слова з його французької та англійської, але за поривом сміху від самої його міміки та розв'язок від інтонації його голосу.

Ніхто з нас не дивується, що жіноцтво пропадає за таким героєм. Якби Шеваліє зійшов з екрану на сцену, то з нас не вертався би до хати з кіна з тою сусідкою, з якою прийшов його оглядати.

м. р.

Дописи.

РУДЕЧЧИНА. (Спростування). В ч. 274. „Діло“ з 10. грудня м. р. появилося допис „Чайкович, пов. Рудки, в якому описано арештування п. Чоловського-Пастовича, сина Михайла. В дописі подано невміло і негідно з правдою, неможемо підчас ревізії поліцей запитати віта (себе-то мене): „Може старшого?“, на що я нібито мав нахвувати рукою і сказати: „Най їде той“. Заявляю, що все це неправда, бо поліцей такого запису до мене не ставив і тимсамим я не міг дати йому такої відповіді. Одинок, що я говорив, було те, що коли поліцей казав п. Андрієві Чоловському-Пастовичеві обиратися до канцелярії, я радий йому добре і тепло ухитися, бо прочував, що його можуть арештувати і вивести з села. — Іван Сорокіський.

ТЕРЕБОВЕЛЬЩИНА. (Гостина сенаторки Кисілевської в Теревовлі). Дня 11. І. 1931 приїхала до Теревовлі сенаторка п. Кисілевська. Використовуючи короткий час побуту, як гостя тут, філії „Союзу Українок“, промовила вона до запрошених гостей. Сходили для запрошених відбулися в малій залі каси „Поміч“. При вступі на сцену привітала гостю голова філії „Союзу Українок“ п.і Мохнацька хлібом і сіллю та коротким словом. Вітак пані К. обговорила в годинний промові вагу і значіння організації жіноцтва. Справи, порушені в промові, незвичайно важні не тільки для жіноцтва, але й для всього українського народу взагалі. Головним завданням провідниць жіночого українського руху є організувати українське жіноцтво. Жіночої праці треба всюд. Народна здоров'я залежить від того, щоб жінки знали засадничі річі з гігієни. Найновіші досліді над рекрутами вказують серед українців рекрутів великий процент туберкульозних. Причина тут та, що українські жінки не знають найпримітивніших правил чистоти. Лихові можна зарадити в той спосіб, що українські лікарі будуть влаштовувати для жінок по селах виклади з ділянки гігієни. Дуже важна праця чекає наше жіноцтво на полі економічній. Жінки, що роблять більшість закупок, мусять перестати в житті кляти „Свій до свого“. Жінки можуть причинитися у великій мірі до удороження відносин по наших сільських кооперативах.

Розбудовуючи нашу торговлю, купуючи все тільки у своїх, основуючи свої робітні і заробити, дамо заняття всім тим нашим людям, які зареєстровані державних посад, а якщо й дистанційні посади, то їдуть на Мазури або ще далше і там служать чужим. Організація і самоосвіта жіноцтва немислима без свого власного органу. Таким органом є „Жіноча Доля“, але наше жіноцтво його ринуче за слабо передплачує. На сходинах було 50 осіб, переважно жінок з Теревовлі і кільканадцять муніцип. Присутні вислухали з увагою промови п.і Кисілевської. Сходили робили гарне вражіння, а промова нашої сенаторки, видержана в оптимістичній дусі, підбадьорювала. Одна думка погуляла дещо невтішний настрій. На сцені не бачили присутні всіх тих молодих абсолювенток учит. семінарій, які, як інтелігентний елемент, повинні на такі сходинах хіба дуже охоче приходити. Кому передатися провід теперішні провідниці жіночого руху, які що теперішні кандидатки на провідниць утікають від проводу? Сходили закінчено відспіванням національного гімну.

Д-р Степан Годованний.



ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Микола Стронський, луговик у Гумені к. Щирія, помер внаслідок побоїв дня 30. XII. 1930 р. у 22-ім році життя. Похорони відбулися дня 31. XII. при величезному здвизі народу і лугового братства. Покійному пригравала похоронні пісні лугова оркестра з Острова. В. Й. П.!

Михайло Дмитрух, 45-літній селянин у Добрянках коло Горodka, помер наслідком побоїв підчас пацифікації при кінці грудня 1930. — В. Й. П.!

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Український Театр І. Тобілевича: Львів. Сала „Уль“ Осолінських 10. Середа 21. І. 1931. год. 7-30 веч. „Троянда Стамбулу“. Остання вистава.

Великий Міський Театр: Середа, 21. січня, год. 7-30 веч. „Аїда“. Четвер, 22. січня, година 3-30 попол. „Попелюшка“ (для дітей); година 7-30 вечором „Пташини в Тирозю“.

Театр Різнобардностей (в Нар. Домі): Середа, 21. січня, година 7-30 вечором „Людина з текою“. Четвер, 22. січня, година 7-30 вечором „Людина з текою“.

Малий Міський Театр: Середа, 21. січня, година 7-30 веч. „Легкодушна сестра“. Четвер, 22. січня, година 7-30 вечором „Легкодушна сестра“.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „За океаном“ (Моріс Шеваліє).

ЛЕВ: Звукова фільма: „Битва над Соном“.

МАРКУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Пат і Патагон“ як стріляти.

ОАЗА: Роман над Ріо Гранде.

ПАЛАС: Звукова фільма: „Штатті крила“.

ПАН: „Отруйни“ (Конрад Вайт).

ПАСАЖ: „Зачарований килим“. (Пат і Патагон) і додатки.

ПРОМІНЬ: „Людина з блакитною душею“.

ФІТЯМОРГАН: „Голгофа чесної жінки“ (Мохулін).

ХИМЕРА: „Пропавша жінка“ (Мері Кіт).

СІЛЛЕВЕ: „Віра Мірпека“. (ЦиріЧарі Чаніна).

УТІКА: „Президи брехня Ніни Петровни“ (Брігіда Гельм).

Програма радіо.

Середа 21. І. 1931.

Варшава (1411,7) 16-15 Програма для наймолодших Гельсінгфорс (221,4) 17-00 Пісні і байки для дітей. Талін (295,1) 19-15 Військова оркестра. Бухарест (394,2) 12-50 Радіооркестра. Берлін (419) 20-00 Тріо з опери. Рім (411,2) 17-00 Концерт. Прага (486,2) 20-25 Квартет Одріха. Відень (516,1) 12-25 Капела. Будапешт (350,3) 9-15 Солоїсти. Харків (918) 16-00 Концерт. Ленінград (1000) 19-00 Опера, оперетта. Осло (1071,4) 20-00 Радіооркестра.

Четвер 22. І. 1931.

Варшава (1411,7) 17-45 Концерт. Гельсінгфорс (221,4) 17-25 Співа Естері Полазе. Берлін (419) 19-30 Веседа програма. Рім (411,2) 17-00 Камеральна музика. Прага (486,2) 12-30 Радіооркестра. Відень (516,1) 20-00 Пісні Губерта. Бремен, Штутгарт. Будапешт (350,3) 17-45 Солоїсти. Харків (918) 16-00 Концерт для дітей. Москва (1481) 12-00 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Замість датів на балеві комітети зложили Вп. п. аптекар Михайло і Марія Терлецькі у Львові 50 — зол. на Український Шпиталь, а 50 — зол. на „Рідну Школу“.

Замість квітків на могилу бл. п. Івана Сенишина зложили пп. Павлик Володимир і Івж Пежанський Олександр по 10 — зол. на Ремісничу Бурсу у Львові, які можна підняти в нашій Адміністрації.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ГОДИННИК ВАШ буде найліпше направлений у найбільшій годинникарській роботні Івана Зельтенрайха у Львові, п. Маріївська ч. 5. — 3 провінційні просимо репаратії прислати поштою. — Старомодні жіночі годинники переробляємо на ручні. 437

КОРИННИЙ СКЛЕП у Львові, магазини, мешкання, за 500 доларів продам. — Ігнат, Львів, Куркова 24. 1352 1-2

БІЖУТЕРІЮ, СРІБЛО, ГОДИННИКИ поручає дешево Домбровські-Розважівські Львів, (Готель Жоржа) вул. Академічна ч. 2. Догідні усякі. 888 8-?

ОСОБА середніх літ займається совісно кухнею і домашнім господарством. — Зголошення до Адміністрації „Діло“ під „Добра і чиста газдиня“. 1345 1-2

ЖІНКА старша, чесна, добре розуміється на сільській і домашній господарстві, пошукує місце. — Бена 12 п. у п. Хробокової, Львів. 1349

ПОКІЙ з кухнею дешево до винайму. Від 3-5 Кривчицька 11. 1350

„МОНЮШКО“ вул. Зіморозича 10. поручає фортеп'яни, п'яніна і різні цінах на догідні сплати. 1351 1-4

ФРОНТОВА, соняшна, умовлявана кімната з окремим входом при вул. Суніського 8. парт. на право до винайму. — Оглядати можна між 5-7. 1346 1-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Меблі різного роду, можна найкращіше купити у відомій фірмі „Doreteum“, Львів Саліні 34. Тех. 15-01. Догідні умови. 2361 30-?

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

був. лікар заграничних клінік, спеціаліст шкірних, венеричних і сексуальних недуг (полова неміч) та лікарської косметики ординує в шкірних недугах і т. д. від год. 8-10, 14-16. в косметичні від 10-11 16-18. в неділі і свята від 10-11.

Гірське сонце. Вапофор. Діатермія. Криотерапія. Сепараткові жадальні. Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п. (біля Нар. Гостиниці).

Вінда до вжитку. Телефон 38-90

Другий рік видання!

Український журнал „КІНО“ виходить 1. і 15. кожного місяця.

Передплата річно 12 зол., півр. 6 зол., чвертьрічно 3 зол.

Річні передплатники одержують даром копилет з 1930 р.

Ціна 1 числа 55 сот. Адреса: „КІНО“ Львів, вул. Баяхарська ч. 8, I, поверх.

14 БІЛИХ ДНІВ

першорядн. краєв. фабрик уряджує

Галицький Магазин Новостей незвичайна знижка пп. Порохівники . . . 0-50 за. Серієтки . . . 0-70 . 3 хусточки . . . 1-50 . Полотна мтр. . . 1-35 . Зефіри і хемізети 1-40 . Дина на підшт. . 1-40 . Попеліна зефір . 2-20 . Дамаст на обрус . 4-00 . Простирала віджир. 4-75 . Ручники кухон. . 1-00 . Підники під кожд. 4-40 . Обруси і калпи . 5-00 . Ручники купел. . 1-80 . Перяліна зефір. . 1-90 . Всипи . . . 2-20 .

Замовлення з провінції полагодуємо відворотною поштою.

Галицький Магазин Новостей 1356 Галицька 15. 1-2

Таблетки від болю голови

для дорослих „Kogutek-Migreno-Nervosin“ усуває найпримісші болю голови. Жадати в усіх аптеках оригінальних таблеток „KODUTEK“ ГОНСАЦЬКОГО з Варшави. В тубці 20 таблеток. 1340 1-8

Подяка.

Прибиті важким горем після невдаваної втрати нашої найліпшої і найдорожчої Матусі Регіни в Липецьких Сениці, що упокоїлася дня 11. січня 1931 р. по короткій, а тяжкій хворобі, складаємо отсим найширшу подяку Всечесн. о. канонікові Курманевичеві парохоні Запитуна за розвагу та поти дітей підчас недуги, як рівном за зворшуючу відправу похоронного обряду, який не вважаючи на перебуту неможливу тяжку слабкість, приїхав з провінції з Львова, Всеч. о. Чемеринському, сепаратковій першій св. Петра і Павла, Всеч. о. латинському капеланові Шпінгалі і випровадження Покійної, нашої дорослої Родині, приятелями та знайомим. Зокрема дякуємо селянам Запитуна, що приїхали віддати Покійній останню присягу, з усім Тим, що брали участь у цій сумній обряді, а нам несли слова потіги. 1348 Дякує і зятя

Подяка.

В важкій болю після втрати найдорожчого Мужа та Батька Д-ра Григорія Гарматія, що помер в дні 29. грудня м. р. пошуваємося до обов'язку зложити гарячу подяку в першу чергу усім Вісшкореполюбним Отцям, місцевим і закордонним, за провід і участь у похороні, як також за зворшуючі надгробні слова. Далше широ дякуємо всім українським установам і їх представникам і вишні спочуття і участь у похороні, не менше читальницькому хорові та оркестрі, що своїм співом і музикою створили водили Покійного на вічний спочинець. Вікниці складаємо подяку всім, своєю знайомим, громадянам цілої Теревовльщини, що своєю масовою участю на похороні вшанували пам'яті Покійного і всім, що чи то устно чи письменно висказали своє співчуття. 1345 Жінка та діти

Звичайні

Загальні Збори

Повітового Кружка „Рідної Школи“ в Стрії відбудуться дня 25. січня 1931 р. в неділю в год. 4-й попол. в саль Товариства „Сокил“ у Стрії — Народний Дім.

З огляду на вагу справ, які на зборах мають рішатися, прохасмо П. Т. членів кончею явитися. 1347 Старшина Кружка

Присилайте передплату!